



República Argentina - Poder Ejecutivo Nacional  
2018 - Año del Centenario de la Reforma Universitaria

### **Nota**

**Número:**

**Referencia:** Consulta Declaración Jurada de Intereses DECRETO N° 202/17 - OPM INMOBILIARIA SA

**A:** Nestor Aurelio Diaz (ONC#MM),

**Con Copia A:**

---

**De mi mayor consideración:**

Me dirijo a Uds. con relación al Decreto N° 202/2017 y la Resolución N° 11-E/17 de la SECRETARÍA DE ÉTICA PÚBLICA, TRANSPARENCIA Y LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN, dependiente del MINISTERIO DE JUSTICIA Y DERECHOS HUMANOS, mediante los cuales se establece la obligación de toda persona que participe en un procedimiento de contratación con el Sector Público Nacional de presentar la “Declaración Jurada de Intereses”.

En tal sentido, en el ámbito de esta AGENCIA DE ADMINISTRACIÓN DE BIENES DELESTADO, organismo descentralizado dependiente de la JEFATURA DE GABINETE DE MINISTROS, mediante EX-2017-25483212-APN-DMEYD#AABE tramita el procedimiento de Subasta Pública N° 4/18, para la venta del inmueble sito en calle San Martín N° 1355 de la CIUDAD AUTÓNOMA DE BUENOS AIRES.

Al respecto, la firma OPM INMOBILIARIA S.A., inscripta para participar de la subasta pública mencionada, con fecha 4 de mayo de 2018 presentó una DECLARACIÓN JURADA DE INTERESES – DECRETO N° 202/2017 declarando que los Sres. Diego Martín GONZÁLEZ CASARTELLI (CUIT N° 20-08589955-5), Jerónimo José BOSCH (CUIT N° 20-22501500-8), Rubén Félix BACCA (CUIT N° 20-12644249-2) y Diego CHEVALLIER BOUTELL (CUIT N° 20-24312706-9), se encuentran alcanzados por uno de los supuestos de vinculación con el Secretario de Coordinación Interministerial de la Jefatura de Gabinete de Ministros, Sr. Mario Eugenio Quintana.

Por otra parte, la mencionada firma participó anteriormente en el procedimiento de Subasta Pública N° 3/18 tramitada mediante EX-2017-25483353-APN-DMEYD#AABE, para la venta del inmueble sito en Avenida Eduardo Madero N° 1255, entre Boulevard Cecilia Grierson y calle San Martín de la CIUDAD AUTÓNOMA DE BUENOS AIRES, realizada el día 26 de abril de 2018. En este caso y al momento de presentar la DECLARACIÓN JURADA DE INTERESES – DECRETO N° 202/2017, omitieron mencionar

encontrarse incursos en alguno de los supuestos de vinculación mencionados en la norma. Cabe destacar que en dicho procedimiento de subasta la firma se abstuvo de realizar ofertas.

Como puede observarse, en la primera subasta que participó, la empresa, a través de su representante legal, manifestó mediante declaración jurada no estar alcanzada por ninguno de los supuestos de vinculación. Sin embargo, en la segunda subasta, manifiestan que varios de sus integrantes sí se encuentran alcanzados por los supuestos estipulados en el Decreto 202/17.

Conforme lo detallado, mucho agradeceremos a esa Oficina analizar y evaluar lo acontecido con el fin indicarnos cuál debería ser el temperamento a adoptar por esta Agencia en este caso concreto y para el supuesto de repetirse la casuística descrita. Asimismo le solicitamos analizar si, dentro del marco normativo vigente, le correspondería a esta empresa puntualmente algún tipo de penalidad o sanción.

Sin otro particular saluda atte.